

# *Città di Marsala*

Medaglia d'oro al Valore Civile

## **TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE DEL 19 GIUGNO 2017 – 15:30**

**Sindaco: Di Girolamo Alberto**

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

<a href="#">Apertura Lavori</a>	<a href="#">5</a>
<a href="#">PRESIDENTE STURIANO</a>	<a href="#">5</a>
<a href="#">SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</a>	<a href="#">5</a>
<a href="#">PRESIDENTE STURIANO</a>	<a href="#">5</a>
<a href="#">Punto numero 1 all'ordine del giorno.</a>	<a href="#">5</a>
<a href="#">PRESIDENTE STURIANO</a>	<a href="#">5</a>
<a href="#">Punto numero 2 all'ordine del giorno.</a>	<a href="#">5</a>
<a href="#">PRESIDENTE STURIANO</a>	<a href="#">5</a>
<a href="#">Comunicazioni al Consiglio</a>	<a href="#">6</a>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>6</u>
<u>Punto numero 3 all'ordine del giorno</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>6</u>
<u>INGNEGNERE VALENTI</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>INGEGNERE VALENTI</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>INPEGNERE VALENTI</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>14</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>14</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>INGEGNERE VALENTI</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>INGEGNERE VALENTI</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>INGEGNERE VALENTI</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>INGEGNERE VALENTI</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>INGEGNERE VALENTI</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>

<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIGUE ALDO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>29</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>Comunicazioni al Consiglio</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>

### **Apertura Lavori**

#### PRESIDENTE STURIANO

Siamo pronti, iniziamo con l'appello.

#### SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Anfolso, presente; Vinci Antonio, assente (Entra alle ore 16:39); Gerardi Guglielmo Ivan, assente (Entra alle ore 17:18); Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente (Entra alle ore 16:45); Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito

Daniele, presente; Genna Rosanna, assente (Entra alle ore 16:37); Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, assente (Entra alle ore 17:40); Milazzo Eleonora, assente (Entra alle ore 16:54); Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, assente (Entra alle ore 16:32) ; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 21 Consiglieri comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale.

**Punto numero 1 all'ordine del giorno.**

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto 1 : "Nomina Scrutatori". Propongo all'aula di nominare come scrutatori il collega Marrone, la collega Meo, la collega Ferrandelli. Per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Rispetto a prima sono entrati il collega Antonio Vinci e la collega Linda Licari. Dovremmo essere in 23. Per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Approvato all'unanimità.

**Punto numero 2 all'ordine del giorno.**

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto 2: "Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti". È stato depositato presso l'ufficio di presidenza il verbale relativo alla seduta del 30 maggio. Se ci sono colleghi Consiglieri che vogliono intervenire per una rettifica o a chiarimento degli stessi ne hanno la facoltà. Sono stati depositati. Se li dobbiamo leggere li leggiamo. Se nessuno chiede di intervenire, li diamo per buoni. Nessuno chiede di intervenire, quindi li mettiamo in votazione per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario sti alzi. Prendono parte alla votazione sull'approvazione dei verbali della seduta del 30, 23 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12. L'approvazione avviene all'unanimità con 23 voti favorevoli su 23 votanti.

## Comunicazioni al Consiglio

### PRESIDENTE STURIANO

Prima di passare al punto 3 alcune comunicazioni d'obbligo. "Al Presidente del Consiglio Comunale; il sottoscritto consigliere RODRIQUEZ Fulvio Aldo, comunica alla Signoria Vostra di rinunciare al gettone di presenza per l'effettiva partecipazione alla seduta odierna del Consiglio Comunale e chiedo altresì che l'equivalente somma venga sottratta dal compenso spettante per il mese di giugno 2017". Quindi lei rinuncia al gettone di stasera. Perfetto. Diamo mandato all'Ufficio di predisporre. Non sarebbe possibile, non siamo nella fase delle comunicazioni. Alla fine le darò l'opportunità e la possibilità di potere intervenire, ad approvazione dell'atto deliberativo, siamo stati Convocati per un solo punto. Le darò la possibilità.

### Punto numero 3 all'ordine del giorno

### PRESIDENTE STURIANO

Cari colleghi siamo qui riuniti proprio per la discussione e l'approvazione del punto 3 : "Piano Paesaggistico AMBITI 2 - 3 "Area della Pianura Costiera occidentale" - Osservazioni al Piano Paesaggistico per - 3 Area della Pianura Costiera occidentale adottato con D. A. N. 6683 del 29/12/2016". Facendo seguito agli incontri avuti con i capigruppo consiliari con i quali abbiamo cercato di condividere in questi ultimi periodi alcuni aspetti importanti della vita pubblica, ne abbiamo accennati l'altro giorno. Uno riguarda il Piano Paesaggistico ed oggi siamo stati chiamati proprio a discutere di questo è pervenuta alla Presidenza del Consiglio la proposta deliberativa che fa propri diversi emendamenti e diverse osservazioni da parte degli uffici. Fino a questa mattina abbiamo avuto una Commissione allargata agli organi professionali dove ci siamo chiariti, abbiamo approfondito alcuni aspetti. Con alcune novità che sono intervenute. È intervenuto il nuovo decreto che in linea di massima dovrebbe rettificare e modificare alcuni aspetti che dalla prima lettura del decreto Assessoriale precedente avevamo rilevato che c'erano degli errori materiali, sostanziali, dimenticanze, incongruenze. A quanto pare questo decreto assessoriale nuovo ha modificato alcuni aspetti e forse gli aspetti che sono stati modificati dovrebbero essere in parte alcune cose che

abbiamo ritenuto, che erano dei meri errori. Questo non va ad intaccare ed inficiare il lavoro che già era stato fatto da parte degli uffici, da parte anche della stessa Commissione, che era quello di presentare le osservazioni che ufficialmente... ci sono diverse interpretazioni. Io ho dato un'interpretazione restrittiva, c'è chi dà un'interpretazione più estensiva, per me il termine ultimo per la presentazione delle osservazioni è domani, 20 giugno 2017. C'è chi sostiene come ufficio che scadranno il 24, io dico: chi ha tempo non prendi tempo, ho fatto il massimo per fare in modo che queste osservazioni fossero approvate ed inviate a Palermo in Assessorato ed alla Sovrintendenza prima di giorno 20, quindi la seduta odierna mi fa piacere che è stata pienamente condivisa con l'aula, con i gruppi consiliari, abbiamo stabilito, colleghi, per chi non fosse stato presente anche nei giorni precedenti, di fare una seduta ad hoc, un'apposita seduta per affrontare solo ed esclusivamente la questione. Se c'è qualcuno che vuole intervenire, ne avete la facoltà. Se vogliamo fare intervenire direttamente l'ingegnere Valenti come relatore o l'Assessore che è qui presente. ... (Intervento fuori microfono)... Se c'è qualcuno che voleva intervenire ne ha la facoltà, diversamente diamo la parola all'Amministrazione che è rappresentata dall'assessore Passalacqua ed all'ufficio che è rappresentato dal ingegnere Valenti che ha seguito dalla sua prima fase, dal primo momento tutto l'iter. Ingegnere Valenti a lei la parola.

INGNEGNERE VALENTI

L'atto deliberativo non c'è, c'è l'allegato . Su questo documento sui cui dobbiamo rivolgere l'attenzione. Queste le osservazioni.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, scusi. Manca l'atto deliberativo?

INGEGNERE VALENTI

L'atto deliberativo qua non lo vedo. C'è l'allegato l'atto deliberativo no. Chiedo scusa.

PRESIDENTE STURIANO

Mi sembrava strano.

INGNEGNERE VALENTI

L'atto deliberativo riguarda sostanzialmente le osservazioni che l'Amministrazione ha presentato e posto all'attenzione del Consiglio Comunale

verso il Piano Paesaggistico degli ambiti due e tre della Provincia di Trapani adottato con il decreto assessoriale 6683 del 2016 pubblicato presso il nostro albo pretorio in data 14 febbraio 2017. La pubblicazione del decreto prevede che vengano subito... scattano le norme di salvaguardia, quindi l'applicazione diretta del contenuto del Piano Paesaggistico nei confronti del pubblico, ma anche del privato. Lo stesso decreto prevede dà la possibilità ai portatori di interesse di produrre le osservazioni entro 90... dunque la pubblicazione per 90 giorni continuativi, dopodiché entro 30 giorni lavorativi i portatori d'interesse devono presentare le osservazioni. A tale proposito il Comune di Marsala ha raccolto quelli che sono, secondo il criterio che potete vedere in questa osservazione, quelle che sono secondo l'ufficio, secondo l'Amministrazione gli aspetti ritenuti di per se stesso, illegittimi naturalmente a parere nostro e che vanno a ledere un po' gli interessi della collettività. Quindi sono delle osservazioni di carattere generale che vanno a tutelare quelli che sono, secondo noi gli interessi strategici del territorio ed in ultimo le politiche strategiche adottate da questa Amministrazione. Le osservazioni che sono contenute nell'allegato A del provvedimento sostanzialmente si sviluppano in dieci punti. Succintamente vi riportiamo punto per punto quali sono i motivi sollevati durante lo studio del Piano così adottato. Al punto 1 si evidenzia l'illegittimità della conduzione della concertazione previsto dal codice dei beni culturali, diciamo in questo punto viene evidenziato la carenza o l'assenza, noi parliamo di assenza più che carenza ad una concertazione concordata con i Comuni interessati, in questo caso con il nostro Comune nel discutere quelli che sono gli obiettivi che si è prefisso proprio il Piano al Piano Paesaggistico ed il confronto con gli interessi della collettività, quindi gli interessi che l'Amministrazione rappresenta. Sostanzialmente noi denunciemo che a fronte della concertazione intesa come un confronto costruttivo atto a valutare i vari punti che hanno un'influenza notevole a 360 gradi, sia di carattere urbanistico che di carattere ambientale e paesaggistico, non c'è stata. A fronte delle indicazioni inoltrate, che sono state poi frutto di una delibera di Giunta municipale di una precedente amministrazione e di successiva integrazione di un documento di questa Amministrazione, dove aggiornava le precedenti

indicazioni, non ci sia stata nella realtà un confronto diretto con la... un tavolo attorno al quale si potessero discutere i vari temi che sono stati sollevati. Il difetto di concertazione lo mettiamo, l'abbiamo messo come punto principale, in assenza del quale secondo noi ci sono i presupposti per la decadenza del Piano. È stato anche questo un motivo che è stato portato avanti nel ricorso al TAR che abbiamo presentato di cui nel giudizio il TAR entrerà nel mese di novembre, dove questa mancanza di concertazione è il punto basilare, uno dei punti di maggiore importanza su cui si accentra il ricorso. Al secondo punto abbiamo evidenziato che il Piano Paesaggistico non riporta nel modo più dettagliato ed esatto la perimetrazione delle zone omogenee di completamento B1, B2 e B3 che ai sensi del articolo - non mi ricordo quale - del codice dei beni culturali, non dovrebbero essere interessati dal Piano Paesaggistico. Ora l'analisi che ha fatto l'Assessorato, andare a individuare queste aree noi l'abbiamo giudicato imprecisa e basata più che altro su un'interpretazione dell'aerofotogrammetria che non riporta i contorni esatti delle zone B, che nonostante nell'ultima integrazione noi abbiamo provveduto ad inviare il Piano Regolatore, cioè il nostro Piano Comprensoriale con l'evidenziazione delle zone B, queste nella redazione del Piano Paesaggistico, così com'è stato adottato non sono state calate. Alleghiamo a questo punto una planimetria dove abbiamo riportato fedelmente le aree B1 - B2 - B3 che sono le aree di completamento del piano comprensoriale. Il punto 3 riguarda la limitazione imposta al Piano in difformità alle norme legislative di tipo urbanistico e produttivo. In questo punto rimarchiamo il fatto come il Piano Paesaggistico si ponga in contrasto con delle norme di carattere sia regionale che nazionale, che hanno permesso o agevolato determinati interventi, per esempio l'articolo 22 della legge 71 - 78 che permetteva nelle zone agricole le attività produttive per la trasformazione dei beni, per la trasformazione dei prodotti agricoli, cosa che in questo Piano, il Piano Paesaggistico, in larga parte, non consentendo le varianti nelle zone di tutela 2 che sono poi le zone di maggiore espansione, sostanzialmente vieterebbe. Il Piano Paesaggistico non ha tenuto conto di una norma che tiene conto del articolo 58 della legge che prevede la valorizzazione degli immobili ai fini della loro vendita e questo sempre con un risvolto secondario, anzi risvolto primario è

quello non consentendo le varianti, non viene permesso la valorizzazione del bene che potrebbe essere un oggetto di vendita. Vedi per esempio il nuovo cimitero di contrada Cutusio. Abbiamo anche evidenziato come la zona di sviluppo industriale anche se rispetto alla prima redazione del Piano oggi viene riportata come zona di tutela 1, sostanzialmente quest'area rimane nell'isolamento più totale, in quanto viene contornato di aree di tutela che non per i mettono di fare le reti, di potenziare la viabilità per l'accesso a quest'area. Un altro punto abbastanza importante che coinvolge vari aspetti produttivi che ultimamente, negli ultimi anni si sono manifestati con un notevole risultato per lo sviluppo turistico. Sono praticamente le attività lungo la fascia costiera, parliamo di attività produttive, parliamo di attività che erano state consentite dalla legge 15 del 2015 nella fascia demaniale per la fruizione del mare. Oggi il Piano paesaggistico pone da... Se togliamo l'area portuale da Trapani a Petrosino è una continua fascia di vincolo di tutela tre dove come si legge dalle norme di attuazione sono inibite qualsiasi attività che comporti l'installazione di strutture precarie, l'installazione di pontili in acqua e quindi indirettamente queste norme del Piano Paesaggistico vanno a castrare quelle che sono quelle attività che attualmente ci sono, ma nel momento in cui dovremmo andare al rinnovo di una concessione demaniale è naturalmente d'obbligo la conformità urbanistica e con l'approvazione del Piano Paesaggistico e successivamente, eventualmente, con questo disposto è chiaro che la conformità urbanistica non ci sarebbe, per cui sarebbe secondo noi impossibile il rinnovo delle concessioni demaniali. Anche qui abbiamo allegato, ci sono delle planimetrie che circostanziano la fascia costiera. È chiaro che queste argomentazioni che noi stiamo portando sono delle argomentazioni, delle osservazioni che fanno un riferimento specifico alle norme di attuazione del Piano. Quindi non sono delle riflessioni ma proprio delle obiezioni specifiche che noi facciamo, quindi sì ai punti delle norme di attuazione del Piano Paesaggistico così come adottato. Abbiamo fatto anche un riferimento alla riserva naturale orientata, paesaggio 4A e 4D ed abbiamo posto l'attenzione sul fatto che la zona di tutela 3 che sarebbe la zona di tutela in variante del paesaggio, dove qualsiasi genere di attività, qualsiasi trasformazione è sostanzialmente vietata si estende al di là di quelle che sono i

confini della zona di preriserva. Abbiamo attenzionato e ribadito come mai questo piano che io ricordi è un piano con valenza urbanistica che ha delle ripercussioni anche su uno specchio marino. Mi riferisco al fronte di Villaggio Sappusi a Punta Alga, dove si va a porre una limitazione di carattere urbanistico, proprio in uno specchio d'acqua che secondo noi è insensato, al di là delle valorizzazioni e delle aree marine, se ne occupano altri strumenti. Secondo noi ben meno un Piano Paesaggistico. Ricordiamo che il vincolo di tutela tre su uno specchio d'acqua come specificatamente questo che si affaccia su Punta Alga e sull'area di Sappusi inibisce, perché è detto dalle norme di attuazione, la collocazione di Pontile o di infrastrutture per il diporto o anche per la nautica, per la piccola pesca, per tutte quelle attività marinare. Abbiamo posto in rilievo anche al punto 6 il contrasto del Piano con importanti infrastrutture strategiche di importanza regionale e locale. Abbiamo fatto specifico riferimento allo scorrimento veloce di progetto che dovrebbe collegare l'ospedale di Marsala al Comune di Mazzara del Petrosino e Mazzara del Vallo. Le norme di attuazione del Piano Paesaggistico, riportano che in area di tutela due non sono realizzabili le infrastrutture di carattere viario o sono fortemente limitate. Per cui siccome c'è un tratto abbastanza notevole che interessa soprattutto il Comune di Petrosino e Mazzara, ma ripeto ed un'infrastruttura di interesse intercomunale per cui noi abbiamo ritenuto porlo in ogni caso, evidenziarlo in questa osservazione, che questa rete viaria di grosso collegamento è di interesse strategico per il nostro territorio, vada salvaguardata e di conseguenza venga resa possibile anche la sua realizzazione da un Piano Paesaggistico dove ricordiamo che il progetto aveva già avuto il parere favorevole della Sovrintendenza. Come altre interferenze, diciamo che lambisce ma interessa, è il porto. Il Piano Regolatore del Porto di Marsala, approvato di recente. Una parte del quale il posizionamento... Diciamo è chiaramente evidenziato nell'allegato planimetrico. Si tratta di un'area vicino alla radice del molo colombo dove c'è un vincolo di tutela tre dove parte delle opere che dovrebbe realizzare l'AMIR, ai sensi di questa nuova impostazione su cui riteniamo la Sovrintendenza che ha presieduto le tavole della conferenza dei servizi aveva dato parere favorevole, ci ritroviamo con una parziale zona rossa che in

qualche modo inibisce l'attuazione del progetto dell'AMIR per una parte, soltanto per una parte. L'abbiamo evidenziato perché tra l'altro il Piano Regolatore del porto è approvato con decreto, quindi ha una sua valenza giuridica che secondo noi va rispettata. Interferenze con la rete ferroviaria. Questa interferenza con la rete ferroviaria nascono dal lavoro fatto da questa Amministrazione nel tentativo, da un discorso già intelaiato con RFI che ha lo scopo di migliorare la percorribilità veicolare del nostro territorio, cercando di eliminare quanto possibile e diciamo quanto di comune accordo tra RFI e comune Marsala alcuni attraversamenti ferroviari tra cui uno di questi è l'incrocio con la stazione ex Ragattisi ricordiamo. È chiaro che l'eliminazione di un attraversamento ferroviario non può non tenere conto che l'importante nodo viario deve svilupparsi in altri modi e l'idea progettuale è quello di fare un sovrappasso, che coinvolgeva parte della zona di tutela a vincolo 2 e parte della zona di tutela a vincolo 3, sarebbe dietro la cantina Birgi. Per cui quest'opera, ce n'è qualche altra, adesso sono evidenziate sempre in quella planimetria, ai sensi del Piano Paesaggistico sarebbe penalizzata, rischio la non realizzazione per il vincolo di tutela. Abbiamo anche inserito nell'ambito di queste interferenze che ricordiamo sono delle interferenze di carattere globale che interessano la collettività anche il santuario della Madonna di Fatima a Birgi dove praticamente ricade in piena zona rossa, per cui la dotazione di alcuni servizi essenziali quale potrebbe essere un parcheggio, quali potrebbero essere dei servizi tipo bagni o altre infrastrutture che potrebbero essere collaterali e necessari per una realtà che oggi tutti riconosciamo. La zona di tutela tre che esiste nell'area inibirebbero la loro realizzazione. Abbiamo fatto anche riferimento al fatto che il Piano Paesaggistico non tiene conto di quelle che sono le più grosse realtà imprenditoriali e vinicoli esistenti nel nostro territorio. Il caso emblematico, ma non l'abbiamo qui evidenziato con nome e cognome, abbiamo invitato chi di competenza a fare una riflessione o meglio un sopralluogo più coscienzioso sul nostro territorio per rilevare fattivamente, il che non è assolutamente difficile, vista l'entità di questi siti produttivi, che sostanzialmente verrebbero penalizzati dal punto di vista tecnologico, perché ricordiamo non parliamo di archeologia vinicola ma parliamo di importanti stabilimenti

vinicoli che oggi producono e hanno bisogno di innovazione tecnologica e perché no, possiamo anche parlare di ampliamenti per rendersi competitivi nel mercato. Siccome l'indotto ha dei notevoli risvolti di carattere occupazionali, per cui coinvolge la collettività, le abbiamo fatte proprie nelle osservazioni che leggete in allegato alla delibera. Abbiamo fatto anche riferimento, come il Piano ma questo il Piano non poteva tenerle conto. Mi riferisco al punto 10, al decreto emesso dal decreto emesso dal Presidente della Repubblica, quindi ed una norma a carattere nazionale, fatto di due parti, di cui una parte dovrebbe essere recepita dal... cito il decreto prima di dire cosa si parla. È il decreto numero 31 del Presidente della Repubblica del 13 febbraio 2017, pubblicato nella Gazzetta numero 68 Gazzetta Ufficiale del mese di marzo del 2017. Questo emana delle norme semplificative di non applicabilità del Piano Paesaggistico nelle aree dove... è una norma semplificativa che avrebbe già direttamente applicabilità in Sicilia. Noi questo l'abbiamo messo in evidenza, perché proprio l'Assessorato ne prenda atto visto che è stato pubblicato successivamente all'emanazione del Piano Paesaggistico. Dà delle norme che sono abbastanza utili di snellimento delle procedure e dice quali sono, anche se ricadenti nell'ambito della perimetrazione del Piano, le attività soggette a preventivo parere della Sovrintendenza, quali sono soggette e quali non lo sono. Sostanzialmente dà una normativa semplificativa sull'aver idea leggermente più chiaro su un ingarbugliato, lo definisco io, strumento che sicuramente va maturato nel tempo. Questi sono sostanzialmente i punti principali che abbiamo posto alla vostra attenzione, che è una base di partenza che a parere vostro possono essere ulteriormente arricchiti, perfezionati o corretti.

#### PRESIDENTE STURIANO

Grazie, ingegnere Valenti per avere relazionato sulla proposta deliberativa. Vuole intervenire l'Assessore? Abbiamo ascoltato l'attenta spiegazione dell'osservazione da parte dell'ingegnere. Noi ci ritroviamo ora a condividere queste osservazioni e poi eventualmente se ci sono, come ha detto bene l'ingegnere delle osservazioni ulteriori che i partecipanti all'Assise vogliono portare all'attenzione. Sicuramente da venerdì prossimo sia la data in cui probabilmente la Gazzetta Ufficiale sarà ... sarà riportata di nuovo la

ripubblicazione del decreto correttivo che investe totalmente tutto il piano. Speriamo che già la maggior parte di queste correzioni abbiano tenuto conto delle osservazioni che noi abbiamo mandato e quindi ci hanno assicurato, dall'Assessorato, che parecchie di queste osservazioni dovrebbero essere già calate nel decreto. Intanto visto i visti tempi e visto che la nuova ripubblicazione non è maturato l'iter quindi non è attuativa, ma abbiamo notizie ufficiose ma non ufficiali, io direi di andare avanti con la trasmissione di queste osservazione, eventualmente integrata di qualche altra considerazione che voi ritenete utile ed andiamo avanti.

PRESIDENTE STURIANO

Chiunque volesse intervenire dei colleghi Consiglieri ne ha la facoltà e l'invito a prenotarsi. Il collega Arturo Galfano, a seguire Aldo RODRIQUEZ e Giovanni Sinacori. Prego, Arturo.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessori in aula, stampa. Non vorrei fare una valutazione tecnica, anche perché è stato abbastanza chiaro l'ingegnere e non vorrei nemmeno addentrarmi in questa fase tecnica, ma vi faccio una domanda e chiedo una valutazione politica, approfittando che c'è l'Assessore ai Lavori Pubblici e l'Assessore Rino Passalacqua. Faccio una domanda a me stesso, tenuto conto che era previsto il termine per le osservazioni, alcuni dicono il 24, io direi il 20, perché non dobbiamo tenere conto dei sabato, perché non sono festivi. La scadenza è domani, la domanda che mi viene spontanea è: se non ci fosse stato il presidente con quella sua nota che ho qua, la 54043 del 9 giugno, in cui sollecitava a fare una delibera il Dirigente, a fare una delibera contenente le osservazioni, che cosa avrebbe fatto l'Amministrazione? Perché è grazie alla richiesta fatta... mi corregga se sbaglio Presidente. La richiesta fatta dal Presidente. La mia domanda è questa. Oppure perdonatemi, chiedo scusa, a meno che voi non avete la sfera di cristallo, siete stati lungimiranti da prevedere che venerdì scorso, usciva un altro decreto collettivo e quindi si riaprivano di nuovo i termini. Complimenti. Siete stati bravissima, avete azzeccato i tempi. Comunque se è il caso, l'Assessore, se mi vuole rispondere. Perché mi domando, ripeto e chiedo ancora una volta, se non

c'era questa nota noi non saremmo qui a discutere, non avremmo presentato neanche osservazioni, ancora una volta questa Amministrazione ci dimostra quello che fa, o meglio quello che non fa. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Assessore.

ASSESSORE PASSALACQUA

Questa osservazione sono le stesse che noi avevamo già pronte e che abbiamo mandato anche nel periodo precedente a quello che indica la legge, ai Beni Culturali, appunto per emanare il decreto di correzione. Quindi noi abbiamo il pacchetto di osservazioni, cioè questo documento che bene ha...

CONSIGLIERE GALFANO

Assessore mi scusi, ma ancora una volta non condividendo con il Consiglio. Avete preparato e volevate mandarle senza condividere con il Consiglio.

ASSESSORE PASSALACQUA

È un fatto tecnico. Noi abbiamo assolutamente sottoposto all'Assessorato delle osservazioni tecniche. Non di natura... di riflessioni fantasiose .

CONSIGLIERE GALFANO

Ma anche le osservazioni tecniche... mi permette presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE GALFANO

Ma anche le osservazioni tecniche dovrebbero passare dal Consiglio, sennò non saremmo qui noi oggi. Che cosa facciamo noi oggi qui? Prendiamo le nostre idee, prendiamo anche le osservazioni tecniche e le aggiungiamo ce c'è da aggiungere qualche correzione. Voi invece non l'avete previsto questo.

ASSESSORE PASSALACQUA

Noi abbiamo mandato il documento che ha letto l'ingegnere, è stato trasmesso al Sindaco e il Sindaco l'ha girato al Consiglio. È stato questo l'iter.

PRESIDENTE STURIANO

Non voglio entrare, assolutamente, dal punto di vista procedurale, voi siete i tecnici e ne sapete più di noi. Noi ci occupiamo di politica, possiamo soltanto limitarci a fare valutazioni di carattere politico. Ritengo che le osservazioni non siano osservazioni soltanto di carattere tecnico, ma sono osservazioni per lo più squisitamente politiche, di valutazione politiche, di pianificazione del territorio, di programmazione rispetto a quello che si intende fare o che già è in attuazione. Mi dispiace, ingegnere Valente, vediamo se lei è nelle condizioni di potermi aiutare. L'Assessore dice che le osservazioni già voi le avete fatte e le avete fatte pervenire direttamente sia all'Assessorato, sia alla Sovrintendenza. Ci sono due o tre passaggi che vorrei chiarire.

INGEGNERE VALENTI

La piattaforma su lui abbiamo lavorato e su cui si basano queste osservazioni, non è che sono nate ieri le problematiche. Sono state oggetto di dibattimenti con le categorie professionali, ci siamo visti a San Pietro anche con gli ordini, per cui abbiamo visto quali erano, secondo noi, ripeto, i motivi di legittimità, perché siamo in una fase di osservazione.

PRESIDENTE STURIANO

Parliamo di illegittimità per il ricorso perché si chiedeva la sospensione o stiamo parlando di osservazioni in merito al piano? Sono due fasi distinte e separate.

INGEGNERE VALENTI

Parliamo di osservazioni al Piano. Piano adottato, Piano emanato, Piano Valutato e sul Piano sono seguite una serie di incontri, sia a livello locale che a livello regionale, con l'Amministrazione, dove si sono valutati gli aspetti procedurali, attuativi del Piano e sono stati fatti presenti da parte nostra quali erano secondo noi i motivi di illegittimità, quindi non sostanzialmente delle nuove indicazioni. Ma noi riteniamo, questo punto, questo punto e questo punto che contrastino con questo. Quindi sulla base di questi incontri e questi dibattiti è stata fatta una base di osservazione. Questa base di osservazione, è stata anche calata nel ricorso al TAR che ha fatto il professore Corso. Non è che il professore Corso ha preso... però i punti poi arricchiti da lui sono stati sostanzialmente

condivisi dal punto di vista giuridico come base valida per potere presentare il ricorso. È chiaro che l'emanazione del nuovo decreto, non esime da parte nostra la presentazione delle osservazioni a questo Piano, perché se non presenti le osservazioni, secondo quanto disposto dal Decreto, quello attualmente in vigore, che dice che si devono presentare alla Sovrintendenza ed all'Assessorato nei termini previsti, è chiaro che giustamente se non vengono presentati rimaniamo... Mi faccia finire.

PRESIDENTE STURIANO

Rifaccio la domanda, per essere chiaro, io non sono un tecnico, sono un politico. Reformulo la domanda. Mi risponda lei da tecnico e l'Assessore da tecnico. Queste osservazioni chi le ha inviate? Queste osservazioni chi le ha inviate ed a chi sono state inviate?

INGEGNERE VALENTI

Queste osservazioni non sono state inviate a nessuno.

PRESIDENTE STURIANO

L'Assessore ha detto che sono state inviate fino ad un secondo fa.

INGEGNERE VALENTI

Parliamo di una fotocopia di questo documento che è qua. Così come sono poste, i temi che sono introdotti qua dentro sono stati dibattuti e ora queste osservazioni qua che mi risulti non sono state inviate a nessuno.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi lei sta confermando che non sono stati inviati? Quindi se oggi il Consiglio Comunale non avesse fatto una richiesta chiara, netta, esplicita di discutere, condividere, fare proprie, aggiungere una serie di osservazioni si sarebbe arrivati alla scadenza del 20, la Città di Marsala non avrebbe trasmesso nessuna osservazione al Piano Paesaggistico, approvato con decreto 6683 del 29 dicembre 2016. Sbaglio o non sbaglio?

INGEGNERE VALENTI

La correggo. L'ufficio aveva preparato queste osservazioni ed indirizzate all'Amministrazione per la valutazione. È chiaro che doveva essere l'Amministrazione a decidere la forma, quando e come inviarlo. Il contenuto di queste

osservazioni era già all'attenzione del Sindaco, ancor prima che lei inviasse la nota di richiesta. Ma evidentemente la scelta di coinvolgere il Consiglio Comunale, per carità legittima, assolutamente, si basava in ogni caso su un documento redatto dall'Ufficio che esisteva già. Mi sono spiegato?

PRESIDENTE STURIANO

È chiaro. Non sono completamente convinto, sono chiaro, dirò la mia al momento opportuno. Questa è la fase dove bisogna fare sintesi per trovare la soluzione migliore per potere, quanto meno, noi ci auguriamo che poi dalla lettura e dallo studio approfondito del nuovo decreto possiamo avere qualche idea ancora più chiara, ingegnere Valenti. Su questo si è chiari, ci auguriamo che molte di quelle cose che abbiamo contestato siano anche recepite. Ci dispiace che non c'è stata una condivisione di questo percorso. Fino a stamattina noi abbiamo fatto una Commissione, lei era presente, erano presenti anche diversi ordini professionali, che si rammaricavano del fatto che non erano stati coinvolti per una condivisione delle osservazioni. Perché una cosa è la fase del ricorso ed anche in queste osservazioni vediamo che ci sono diversi punti che mirano ad avere l'illegittimità, riconosciuta l'illegittimità rispetto a quella che è la procedura seguita direttamente dall'Assessorato. Noi siamo in una fase che non è quella del ricorso al TAR. Questa è la fase delle osservazioni. È un'altra fase, una seconda fase. È una seconda fase. È una fase dove bisognava studiare ed in maniera molto certosina coinvolgere più possibile, non so se sono queste le osservazioni, qualcuna è anche pervenuta all'Ufficio di Presidenza, ai capigruppo consiliari, per esempio quello della Madonna di Fatima di Birgi, è pervenuta a tutti i Capigruppo. Ma io non so se ce ne sono altre che sono pervenute. È normale che ogni singolo soggetto possa fare le sue dovute valutazioni. Può fare solo le singole valutazioni. Gli ordini professionali possono anche fare le loro valutazioni che sono valutazioni di carattere generali, rispetto a quelle che sono le valutazioni di carattere generale. I singoli non possono fare valutazioni di carattere generale, devono farle solamente ed esclusivamente qualora vedono lesa un loro diritto legittimo. Noi siamo in una fase, ci auguriamo che la fase ancora sia... ci siamo impegnati stamattina anche nel confronto che con l'approvazione del nuovo decreto siamo nelle condizioni oggi, ad oggi di avere più tempo

disponibile per potere condividere ulteriori percorsi, sia di studio, sia di confronto, ma soprattutto di opposizione a quello che può essere questo piano. Abbiamo visto errori assurdi, che sono nemmeno pensabili. Però sono due fasi ingegnere. La fase delle osservazioni che è questa, il momento è questo e la fase del ricorso. Quindi stiamo studiato prima quelle che potevano essere le fasi che non sono state eseguite, rispetto a quelle che sono le procedure individuate dalla normativa. In questo momento noi non stiamo parlando di inficiare il Piano, stiamo parlando di fare opposizioni a determinate situazioni che sono state calate nel Piano. Quindi il percorso da fare non so qual è, so solo che da un confronto serio, avuto con i miei capigruppo consiliari, con i quali abbiamo stabilito il percorso che era quello di fare le osservazioni da Consiglio, quindi il Presidente del Consiglio non ha fatto altro che essere consequenziale rispetto a quello che è stato deciso in Conferenza dei Capigruppo ed è quello che le osservazioni al Piano Paesaggistico, considerato che trattasi di pianificazione a tutti gli effetti, la competenza è materia del Consiglio Comunale ed il Consiglio Comunale non si spoglierà mai di quelle che sono le proprie prerogative. L'ingegnere Patti ha detto che non c'era bisogno che passassero dal Consiglio. Io ho insistito con una nota scritta, che le osservazioni pervenute, il Consiglio le vuole condividere. Poi i percorsi normativi, corretti o non corretti, quelli che sono, sono altri. Di sicuro ritengo e sostengo, in quest'aula, che la materia è una materia squisitamente di competenza consiliare e nessuno si può permettere di dire, come è successo in passato "Il Consiglio non ha adottato". Se il Consiglio non ha adottato è perché qualche organo preposto alla trasmissione dell'atto deliberativo al Consiglio Comunale, ne a passato non l'ha fatto ed anche ora voleva non farlo. Siccome riteniamo e ho avuto mandato chiaro e preciso, da parte del mio Consiglio, da parte dei miei capigruppo consiliari che all'unanimità hanno stabilito che il percorso fosse fatto direttamente di Consiglio e hanno deciso di fare un'apposita seduta di Consiglio Comunale per discutere assolutamente le osservazioni. Quindi ringrazio che ci avete dato la possibilità di discutere anche al penultimo giorno utile, perché per me la scadenza è domani, al penultimo giorno utile, ma capite che domani ci dovrà fare la delibera e trasmettere direttamente le osservazioni. Quindi il Consiglio

fatto domani significava trasmettere le osservazioni in data 21 fuori tempo. Questo è chiaro, ci tenevo a dirle queste cose, visto che mi sono state sollecitate. Hanno chiesto di intervenire il collega Pino Milazzo, Aldo Rodriquez, Giovanni Sinacori, Angelo Di Girolamo. Prego, Pino Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri. Presidente, intanto la ringrazio per quella riunione di Capigruppo che lei ha convocato, perché sicuramente se non fosse stato per la sua caparbieta di organizzare quella riunione e di avere capito poi tutti assieme ai Capigruppo che bisognava fare quest'atto deliberativo, forse oggi non saremmo qua. Forse si arrivava ad una scadenza, forse si mandava solo delle osservazioni che credetemi, in prima persona non sapevo neanche che tecnicamente i nostri tecnici erano d'accordo a queste valutazioni fatte, a questi emendamenti se così possiamo chiamarli, a queste controdeduzioni. Io l'ho appreso stamattina in Commissione urbanistica che gli organi preposti delle categorie di architetti, geometri e chi c'era presente erano tutti d'accordo a come erano state sistemate così, quindi come vengono fatti questi emendamenti. Ma il problema non è se l'osservazione a mio avviso questa fase, sono giuste o sbagliate. Sicuramente sono osservazioni, abbiamo capito dalla relazione del ingegnere Valenti, che sono tutte osservazioni più che condivisibili. Sono stato contento quando anche oggi ripeto, gli organi dei colleghi, dei geometri, periti agrari, architetti, ingegneri, hanno condiviso, ho fatto anche alla domanda se c'erano altre cose che eventualmente dovevamo aggiungere, la risposta è stata che andavano così com'è. La cosa che non un capisco è squisitamente politica, perché a mio avviso grazie al nostro intervento arriva l'atto deliberativo in Consiglio Comunale, ma dico, perché l'Amministrazione comunale non ha mai fatto sua una delibera, delle osservazioni fatte da questi uffici? Cioè la cosa che non capisco, noi la stiamo facendo come Consiglio Comunale, ma a mio avviso su queste cose, più ne arrivano meglio è. A mio avviso Presidente, bisognava anche fare una delibera di Giunta, l'Amministrazione comunale si doveva esprimere, perché credetemi, posso pure pensare nella mia piccola preparazione tecnica che l'Amministrazione comunale di fatto andava bene quel piano, perché di fatto non l'avete mai fatto

politicamente. Io non ci credo, sarei stupido a crederci, ma posso pure crederlo, perché di fatto voi non avete mai preso carta e penna e fare atto deliberativo di Amministrazione di Giunta, cosa che hanno fatto i Comuni noi vicini. Perché l'ha fatto Mazzara, l'hanno fatto tutti, cioè non l'ha fatto Marsala e mi lascia un pochino politicamente con l'amaro in bocca. Alla fine Presidente, quello che a noi conta, sicuramente è la sostanza. Speriamo che con questa delibera riusciamo a bloccare, riusciamo a far sì che quello che noi chiediamo venga autorizzato in modo tale che possiamo dare questa boccata di ossigeno che tutti aspettiamo, della nostra economia, che è legata sicuramente alla situazione urbanistica. Per cui cosa dire? Politicamente sono particolarmente deluso per quello che non avete fatto, non per quello che avete fatto, la parte tecnica sicuramente ha lavorato bene perché se le osservazioni sono condivise dai tecnici che operano in questo Comune, dei tecnici intendo come liberi professionisti, noi non possiamo fare altro politicamente che approvarla e se qualcuno ha delle cose da aggiungere come diceva il collega Galfano, che ben venga. La domanda che ho fatto stamattina ai tecnici presenti, hanno detto che andata bene così, ma se ce n'è che ben venga. Per cui Presidente, cosa dire? Vediamo cosa pensano i colleghi, dopodiché per me possiamo benissimo andare alla votazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere RODRIQUEZ.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Salve a tutti. Presidente, Assessore, Funzionario, Organi della stampa, pubblico. Non so quale notizia ha avuto il consigliere Pino Milazzo, ma non mi risulta che gli ordini professionali abbiano accettato con... io presente, forse lui no. Ma non è così. Perché l'ordine... .. (Intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate! Lei ha ragione, però si rivolga alla Presidenza.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Di fatti mi sto rivolgendo a lei, l'ho fatta parlare, vorrei parlare anche io, se è possibile. A me non risulta. Oggi in Commissione, gli organi, tra cui quello del Presidente degli

ordini dei geometri e qualcuno che ha preso la parola, diciamo che ho parlato io per il nostro ordine, non è che siamo tanto convinti di quello che è stato fatto. Abbiamo detto, testualmente, che gli ordini dovevano partecipare a queste osservazioni fatte, cosa che la concertazione ancora oggi non è avvenuta, quindi continuiamo e perseveriamo sempre nello stesso errore. Noi abbiamo fatto riunioni, abbiamo formato comitati, l'ultima volta ci siamo riuniti alla Saletta Multimediale... Parlo piano perché poi mi innervosisco e posso dire delle fesserie. Ci siamo riuniti, l'ultima volta alla saletta multimediale, credo che c'era presente anche lei, Ingegnere c'era pure lei presente, in cui si è deciso di fare un documento, si doveva uscire con questo documento da parte dell'Amministrazione e quindi da parte dell'Ufficio tecnico. Di questo documento non si è più sentito parlare. Poi mi rivolgo a lei Presidente, noi abbiamo presentato come Consiglio Comunale una mozione. Questa mozione che fine ha fatto? L'Amministrazione l'ha recepita? Si ricorda la mozione che abbiamo fatto noi come Consiglio Comunale? Di questa mozione non so più niente, non so se l'Amministrazione ha recepito questa mozione o che fine abbia fatto. Terzo, oggi ci siamo lasciati con un dubbio amletico che il Segretario generale doveva vagliare alcune situazioni per potere rispondere per quanto riguarda la pubblicazione o la rettifica di questo decreto. Non so se il Segretario nel frattempo si sia informato su questo, quindi credo che sia giusto che il Segretario prenda la parola e risponda sull'ultimo quesito da noi posto. Grazie, presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie, signor Presidente. Colleghi Consiglieri, assessore Passalacqua, dirigenti, funzionari del Comune presenti, assessore Accardi. Non desidero per una mera soddisfazione solo ed esclusivamente parlare di date e di tempi, però una cosa con molta amarezza la voglio dire. Ripeto, con molta amarezza. Secondo il mio parere la Città di Marsala ancora una volta un'occasione per potere mettere in campo, realizzare quello che dovrebbe essere fra i due organi eletti dalla città una strategia comune, un coordinamento su un fattore particolarmente importante. È la verità che emerge, non siamo riusciti a coordinare questa

fase importante del Piano Paesaggistico, le osservazioni. Perché io, signor Presidente, non lo so, comunque l'atteggiamento dilatorio ed ermetico della Giunta, rispetto alla gestione delle osservazioni e per lo meno - secondo il mio parere - discutibile. Non è possibile al di là di chi sono le colpe, perché anche questo è stato un esercizio nel quale tutti ci siamo dilettrati, vecchio Consiglio Comunale, nuovo Consiglio Comunale, Onorevoli, Deputati, deputazione, Assessori eccetera eccetera, quindi un altro esercizio che non abbiamo risparmiato alla Città di Marsala. A parte questo, noi al di là del fatto che le osservazioni per la presentazione scadano il 24 o il 20 di giugno, siamo riusciti a saperle, solo ed esclusivamente in maniera ufficiale, due giorni fa perché sollecitate. Io non credo che questo Consiglio Comunale, su questa questione e su altre questioni di particolare importanza abbia, al di là dei compiti specifici che assegna la normativa regionale, quella della pianificazione territoriale, abbia fatto nei confronti dell'Amministrazione e della Città stessa un lavoro ostruzionistico. Io ricordo ancora che questa Amministrazione ha avuto approvato per ben due volte il bilancio della città all'unanimità e su alcune questioni particolarmente importanti che riguardavano anche il dissesto della città, questo Consiglio Comunale ha assunto delle responsabilità nei confronti della cittadinanza, non indifferenti, quali la rimodulazione dei mutui. Quindi credo che l'atteggiamento al di là delle schermaglie di carattere politico e partitico, siano state quelle di grande collaborazione da parte dell'organo elettivo della città signor presidente. Per cui io sinceramente pensavo e speravo che si potesse cogliere questa occasione. Quel Piano Paesaggistico per chi ha interessi diffusi, perché interessa tutte le contrade ed il centro storico della città, così come emerge dalla relazione che il chiaro Ingegnere Valenti adesso ha fatto, che poteva vederci tutti assieme il una barca a remare in una direzione. È stata scelta una strada. Era chiaro sin dal primo momento, sulle titubanze e sulle questioni di carattere temporale rispetto al ricorso, signor Presidente, che questo Consiglio Comunale aveva chiesto in maniera chiara ed inoppugnabile che c'erano delle resistenze, come se noi volessimo indicare una strada che non era quella giusta per la Città di Marsala. I risultati che noi abbiamo ottenuto fino ad oggi che è il 19 giugno, sinceramente

sono particolarmente pericolosi. L'unico Comune di quelli ricorrenti ne non ha avuto la sospensiva, intanto; ancora oggi discutiamo su queste osservazioni in una maniera che oggettivamente io non comprendo e non capisco. Stamattina io confermo quanto affermava il consigliere Milazzo, i rappresentanti degli ordini presenti ci hanno detto che queste osservazioni soddisfano. Queste osservazioni soddisfano le richieste del territorio, è registrato consigliere RODRIQUEZ. Lei la deve smettere di assurgere a difensore di alcune questioni quando c'è una verità che lo schiaccia. È scritto, è registrato, eravamo qua. Punto, basta, il discorso è chiuso perché non è fra me e lei architetto RODRIQUEZ. Se lei partecipa ad altri tavoli e non ha la capacità di portare le istanze nel momento opportuno sono affari suoi. Stamattina signor presidente, per l'onore della verità, Parinello e tutti gli altri hanno detto che sono soddisfatti di queste osservazioni. È registrato, viva Dio. Basta! Non scherziamo anche noi con la Città. Perché stiamo scherzando con la Città. Stiamo scherzando! Ci vuole dignità, quando finisco non quando... ..(Intervento fuori microfono)... stia calmo. Lei deve stare molto calmo, non solo calmo. Allora signor Presidente, io ritengo che le osservazioni che sono state testé esposte dall'ingegnere Valenti sono solo ed esclusivamente una buona base di partenza, perché io sono altresì convinto, così come ho detto stamattina che il Decreto assessoriale che sarà pubblicato in Gazzetta Ufficiale o nel sito della Regione Sicilia nel dipartimento dei beni culturali riaprirà i termini. Se riaprirà i termini signor Presidente, significa che può partire una nuova stagione di concertazione, che sia veramente condivisa, che sia in grado di intercettare veramente le istanze dei portatori diffusi d'interesse non di quelli personali. Questa è la nostra posizione signor presidente. Lei lo sa che noi abbiamo sentito con attenzione sin dal primo secondo questa questione. Siamo stati fra coloro che hanno non solo proposto, ma anche ringraziato per avere posto attenzione su questa faccenda. Noi vogliamo evitare, così come diciamo, che l'atteggiamento della Giunta non ci è piaciuto. Vogliamo evitare che si possano innescare delle sacche di populismo dalle quali noi rifuggiamo. Non ci interessano. Non ci interessano. Noi non abbiamo partecipato a nessun tavolo tecnico, non abbiamo fatto nessuna chat con i tecnici. Noi abbiamo sempre discusso nei luoghi ufficiali, dove la politica è autorizzata

a farla. Mettendoci la faccia. Dicendo quello che vogliamo fare. Dicendo che questo Piano paesaggistico è un Piano Paesaggistico che penalizza fortemente la città. Noi lotteremo con ogni mezzo affinché riusciamo a fare in modo che questo sia consono alla legislazione. Non sia prevaricatore di una legislazione che invece prevede che il Piano Paesaggistico non faccia adeguare tutto il resto. Ha detto bene l'ingegnere Valenti. Parliamo del waterfront oppure parliamo della Marina di Marsala, di cosa parliamo? Parliamo di questo, un investimento di 8 - 9 - 10 - 12.000.000 - 40.000.000 e cosa facciamo? Lo buttiamo a mare? A questo punto io dico sono perfettamente convinto che la pubblicazione del decreto che modifica, sia dal punto di vista formale che interpretativo, riaprirà i termini. Per cui questo è fuori discussione, secondo il mio parere. Vanno benissimo queste osservazioni che sono state raccolte, che sono state raccolte dall'ufficio tecnico che ringrazio per il lavoro di coordinamento che ha fatto, l'Ufficio tecnico lo ringrazio signor presidente. Lo ringrazio. Quindi signor presidente il gruppo dell'UDC voterà compatto, perché queste osservazioni vengano accolte e così come prevede la norma, inviate al superiore Assessorato. Grazie. Mi scusi Presidente per il tono.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Ogni tanto un pizzico di passione non guarda negli interventi. Le do subito la possibilità di replicare. Un aspetto andato chiarito. Il consigliere Sinacori accenna alla riapertura dei termini per potere presentare le un osservazioni. Ci fanno tutti, non sono 30 giorni, saranno ulteriori 30 i termini per potere presentare. La pubblicazione durerà altri 90 giorni di pubblicazione e poi 30 giorni per le osservazioni. ...(Intervento fuori microfono)... No, no. Dalla fine della pubblicazione che saranno 90 giorni che decorreranno dalla pubblicazione del nuovo decreto con le relative tavole all'albo pretorio del Comune. In questo momento ricordo che nemmeno è stato pubblicato il decreto in Gazzetta Ufficiale, quindi non ha nessuna efficacia. In questo momento è come se il decreto non ci fosse. C'è ma non c'è. Angelo Di Girolamo. Mi perdoni consigliere RODRIQUEZ, per fatto personale ne ha la facoltà, prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Punto primo, Presidente. Io non ho detto che

questa osservazione non vanno bene, perché mi ricordo benissimo che oggi, Assessore lei mi è testimone, ho detto che queste osservazioni fatte dall'Ufficio andavano bene. Ho semplicemente detto che i vari organi potevano dare ulteriori informazioni in merito, che da qua a dire che noi abbiamo cose in Comune o dobbiamo salvaguardare interessi personali, ce ne corre. Poi personalmente, proprio mi scivola addosso. Forse qualcun altro ha questi problemi. Io personalmente non ce l'ho. Poi questo nervosismo, consigliere Sinacori, lei è fuori luogo, perché io non ho detto questo. Ho semplicemente detto, volevo una risposta da parte del Segretario e poi ho aggiunto che le osservazioni che io posso recepire, perché l'ho detto in aula oggi, Presidente, lei era testimone di questo, ho detto semplicemente che gli ordini potevano anche dare ulteriori informazioni, da qua a dire che gli ordini erano completamente d'accordo, ce ne corre. Semplicemente questo ho detto. Semplicemente questo ho detto. Ha parlato solamente un ordine, un ordine non rappresenta tutti gli ordini.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere!

CONSIGLIERE RODRIGUE ALDO

Quindi lei si permetta di dire solamente l'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere! Non so lei quale ordine abbia sentito.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Collegio dell'ordine. Solamente uno, non ha parlato l'ordine degli architetti... (Sovrapposizioni di voci)...

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi! ...(Intervento fuori microfono)...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Come fa ad affermare che questo era tutto da parte degli ordini?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere! ...(Intervento fuori microfono)... Io non so lei dov'era. Non sto qui a difendere le posizioni di nessuno. Io ero presente, era presente il presidente della Commissione, erano

presenti diversi capigruppo, erano presenti diversi Consiglieri.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quali ordini hanno parlato presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Federica, è stato detto condividere o dobbiamo aggiungere?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ma se c'era presente solamente il presidente del Collegio ...

PRESIDENTE STURIANO

Ma chi l'ha detto? ... (Intervento fuori microfono)...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ma perché erano presenti? Tu eri presente? Ma di che cosa stai parlando? Roba da pazzi.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate! Consigliere RODRIQUEZ ha terminato l'intervento? Basta. Le posso garantire che erano tutti presenti gli organi professionali.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Lei può garantire che era presente il Presidente dell'Ordine degli Ingegnere e il Presidente degli Organi degli Architetti, erano qui presenti?

PRESIDENTE STURIANO

Quindi se lei non è presente non è presente nessuno? C'era sicuramente qualche delegato, c'erano altri rappresentanti, c'erano componenti del Consiglio dell'Ordine, che fanno parte del Consiglio dell'Ordine, non è che doveva essere obbligatoriamente presente il presidente.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ha ragione. Io non ho detto che queste osservazioni non fanno bene. Dalla mia bocca non è uscito questo. Non ho detto questo. Io ho detto altro. Poi se si vuole attaccare per forza, per conto e per chi il sottoscritto, questo che vada alla lunga. Io non ho detto questo. Io ho detto altro. Io ho detto che gli organi potevano venire, per quanto riguarda le osservazioni. Poi se viene bene accetto o meno...

PRESIDENTE STURIANO

Non stiamo dicendo cose diverse. ... (Intervento

fuori microfono)... Un attimo, se lei mi fa chiarire. Non stiamo dicendo cose diverse. Le spiego perché. Sicuramente ci poteva essere un maggiore coinvolgimento degli ordini professionali come ci poteva essere anche del Consiglio Comunale. Questo è chiaro ed è stato detto questo. Ma che Consiglio degli ordini, presenti stamattina hanno detto tutti che alla fine condividono il contenuto delle osservazioni è riscontrabile, eravamo in 20 presenti, lo possiamo testimoniare. ... (Intervento fuori microfono)... Angelo Di Girolamo, chiarisca anche lei l'aspetto visto che era presente.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO

Presidente, colleghi Consiglieri. Giunta, Ufficio. Collega lei ha sempre qualcosa da dire, sempre. Fino all'ultimo ha sempre qualcosa da dire. Stamattina noi eravamo tutti quanti qua, compreso gli ordini degli architetti, dei geometri. C'erano i rappresentanti.

PRESIDENTE STURIANO

Non mi metta nelle condizioni di ammonirla ufficialmente.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO

C'erano i rappresentanti, architetti, geometri, ingegneri, periti agrari, hanno tutti, nel momento in cui ha parlato Parinello che è il Presidente del mio ordine, me ne vanto, del collegio dei Geometri, lui ha fatto delle osservazioni, queste osservazioni andavano bene. C'era la possibilità, da quello che si è capito, che c'era la riapertura dei termini. Si possono fare altre osservazioni. Però queste che c'erano, queste che sono state fatte, andavamo abbastanza bene. Gli altri nessuno ha parlato perché hanno confermato quelli che erano presenti che andavano bene. ... (Intervento fuori microfono)... Mi puoi dare l'elenco? Io volevo fare i complimenti all'Ufficio, delle osservazioni che hanno preparato, che hanno fatto, naturalmente dietro direttive da parte dell'Amministrazione perché abbiamo visto che sono delle osservazioni che sono ben mirate, ben precise e che ci trovano tutte quante d'accordo. Ora dopo che c'è la possibilità di poter avere un'ulteriore proroga possiamo avere la possibilità di dare qualche altro suggerimento, qualche altra osservazione. Non capisco una cosa, parlo con voi che siete parte integranti della Giunta, due Assessori Urbanistica e Lavori Pubblici, come si fa a non

sapere che la scadenza è giorno 20 o 24, lascia perdere che c'è una proroga, ma se non c'era questa proroga, noi abbiamo saputo questo del giorno 20 grazie alla pignoleria del nostro Presidente. Ma chi vi consiglia, chi vi dice il periodo del giorno 20 o 24, noi rischiavamo di mandare tutto in aria per mancanza di presentazione delle osservazioni. Perché anziché giorno 20, 21 o 22, di quello che è stato detto, anche se l'Ingegnere Patti aveva confermato che era giorno 24, però si evince che anziché 24 è giorno 20. Devo fare soltanto un plauso al presidente, alla conferma del Segretario stamattina, che si possono presentare entro giorno 20 le osservazioni. Non capisco chi vi dà le indicazioni, alla Giunta, di questi tempi diversi, questo vi servirà per insegnamento, sicuramente per altre cose, perché questa è una cosa importantissima, per sapere quando c'è la scadenza dei termini, qual è il giorno in cui scadono i termini. Su questo domani può succedere qualsiasi cosa. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, presidente Di Girolamo. In ordine hanno chiesto di intervenire Giusi Piccione ed a seguire Federica Meo. Per contezza ed anche per correttezza stamattina erano presenti il geometra Salvatore Parinello, Biagio Tumbarello Architetto, Matteo Polizi ordine degli architetti di Trapani che vedo anche qui, Angileri Pasquale collegio dei Periti agrari, Francesco Parrinello Presidente del Collegio dei Geometri, Stefano Mistretta ordine degli ingegneri di Trapani, Russo Giulia Ordine degli architetti di Trapani... (Intervento fuori microfono)... Consiglieri! Consigliere, le posso dire una cosa? Lei la sua PEC la legge?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Un delegato deve essere delegato dall'Ordine. Queste persone che lei ha nominato hanno avuto delega dall'Ordine a potere dire qualcosa? Mi risponda! Queste persone hanno avuto delega a parlare?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, hanno delega o non hanno delega, sicuramente erano presenti, diversi sono rappresentanti degli... Io li inviti... Consigliere! ... (Intervento fuori microfono)... Io li inviti gli ho fatti via PEC.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Lei l'invito...

PRESIDENTE STURIANO

Lei non ha la parola! Deve prendere la buona abitudine di parlare quando gli si dà la parola. Lei mi mette nelle condizioni qualche giorno di ammonirla pubblicamente. Giusi Piccione.

CONSIGLIERE PICCIONE

Presidente, Amministrazione, stampa, pubblico in aula. Presidente, il clima evidentemente è abbastanza caldo, questo mi piace perché attiva un sacco di energie buone, speriamo, visto che qui sembra che si sta arrivando ad una confusione. Presidente, può far fare silenzio l'aula, perché io non riesco neanche a parlare. Se si può fare silenzio io inizio a parlare, altrimenti non ho intenzione di continuare. Mi rivolgo a lei Presidente, però è chiaro che mi rivolgo ai Consiglieri qui presenti. Vorrei capire in che ruolo stasera è qui il consigliere Aldo RODRIQUEZ, non lo capisco, mi confonde, arriva una rabbia ed un'agitazione che compete al Consigliere ma compete anche ad un professionista che ha degli interessi rispetto alla tutela di alcune cose. Assolutamente plausibile, ma bisogna stare nei confini di ruolo, Aldo. Aspetta. Assolutamente. ... (Intervento fuori microfono)... Io sono stata in silenzio e ho aspettato il mio turno. Dopodiché vorrei capire pure perché non ha accettato il gettone di questa sera. Io mi faccio delle fantasie, Aldo. L'atteggiamento arrogante non mi piace e siamo, mi pare di capire, in una fase in cui è stata fatta una concertazione, gli organi presenti, non presenti, sono stati soddisfatti del lavoro fatto dell'Ufficio tecnico. Ci sono la riapertura dei termini. È chiaro? Questa guerriglia non ha senso di esserci. Qualora gli ordini non ni sono sentiti pienamente rappresentati dai soggetti che oggi erano qui in aula, presenteranno e hanno i tempi per farlo, le loro perplessità agli organi competenti. Se poi si deve fare populismo o si deve utilizzare il ruolo politico per dire delle cose, Aldo stati attento, perché si fa politica in quest'aula, ci sarà se non sbaglio anche un Consiglio Comunale aperto, lì si può dire, puoi parlare in veste di rappresentante. ... (Intervento fuori microfono)... È rivolto a te, caro consigliere Aldo. Queste sono le mie perplessità presidente Sturiano. Credo che sono le perplessità di quest'aula, non credo che ci siano dei tempi così stretti in ogni caso per una

possibile seconda concertazione con gli ordini e credo che questa agitazione può essere chiusa qui. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Credo che possiamo tranquillamente prendere tutti per buono, collega Giusi Piccione, quello che hai detto, perché era nelle volontà nostre. Volontà nostre che abbiamo anche esternato fino a stamattina con gli ordini, abbiamo mandato l'invito, sicuramente se i tempi sono ristretti perché la delibera è stata trasmessa, ci dovrebbe essere anche... C'è la data di trasmissione, se la delibera è stata trasmessa il 15 è chiaro che i tempi sono non stretti, sono strettissimi, quindi sabato e domenica in mezzo, abbiamo fatto delle accelerazioni, delle corse assurde per cercare quanto meno di condividere determinati percorsi per quello che c'era permesso condividere. Abbiamo subito fatto trasmettere, attraverso gli uffici le convocazioni via PEC venerdì mattina, perché la convocazione è stata fatta con carattere d'urgenza, sia delle stesse Commissioni sia dello stesso Consiglio. Sicuramente una maggiore condivisione ci poteva essere. Ma l'abbiamo già detto che con la nuova programmazione si cercherà la condivisione, a partire da domani mattina cercando di capire, assieme ai nostri uffici che cosa è stato modificato, che cosa è stato cambiato, dalla sovrapposizione anche delle stesse cartografie. Dalla lettura attenta degli articoli. Una fase di concertazione sicuramente si dovrà fare, anche perché altre osservazioni si possono tranquillamente e devono essere tranquillamente presentate. ...(Intervento fuori microfono)... Non c'è fatto personale. Federica Meo.

CONSIGLIERE MEO

Grazie, presidente. Non entro nel merito di quanto successo questa mattina perché ero presente e ho assistito con i miei occhi e con le mie orecchie, anche io ho fatto una domanda fuori microfono agli architetti, agli ingegneri, ai geometri, agli agronomi presenti, hanno tutti annuito dicendo che comunque effettivamente quello che andremo a modificare qualora si andrà a modificare questo Piano, erano tutti d'accordo sulle motivazioni. Quindi diciamo che questo è un argomento chiuso che dovrebbe essere chiuso. Anche perché erano qui presenti architetti, delega, non delega, erano qua tutti, non è che c'era mutismo o che comunque non dovevano parlare. Eravamo qua, anche in amicizia Aldo,

erano d'accordo. Ma sono state fatte le PEC? Presidente lei mi conferma che sono state fatte le PEC agli ordini, quindi gli ordini erano stati avvisati?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE MEO

Allora di che cosa stiamo parlando? Del nulla. Altri il consigliere RODRIQUEZ questa mattina veniva in veste ufficiale di architetto e rispondeva e si faceva delegare dall'ordine. Altra cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, questo è l'ultimo richiamo che le faccio. Il primo richiamo lo faccio mettere a verbale. È avvisato.

CONSIGLIERE MEO

Presidente c'è un po' di confusione anche su quello che riguarda la rettifica all'adozione del Piano che è arrivata nei giorni scorsi. Comunque di questo che non possiamo neppure parlare, perché è come se non esistesse. Quindi non abbiamo noi i documenti per potere confrontare il vecchio piano con quello nuovo, quindi non abbiamo motivo di parlare di questa rettifica, perché non abbiamo le basi materiali per potere confrontare quello che è stato effettivamente modificato. Quindi il lavoro che può fare questo Consiglio Comunale, ringrazio tutti, ringrazio il presidente, l'Ufficio e l'Amministrazione affinché oggi si possa lavorare per votare questi emendamenti che portino un proseguo ed anzi deve essere una maggiore speranza quella della notifica che è arrivata da parte dell'Assessorato. Quindi che si lavori bene ed in serenità. Perché tutte queste cose non hanno modo di esistere, perché diciamo si sta arrivando a fare dei passaggi che potrebbero essere e dovrebbero essere positivi per la nostra città e quindi per la modifica di questo piano, quindi siamo qua, lavoriamo, non c'è motivo di puntare il dito contro oppure mettere il pelo nell'uovo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, collega Meo. La collega Letizia Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie, Presidente per avermi dato la parola.

Solo per dichiarare che le osservazioni saranno da noi esitate, da me e da Oreste Alagna favorevolmente, io volevo porre una domanda. Nell'agosto del 2015 ho presentato una richiesta di trasmissione del Piano Regolatore Generale. È passato un bel po' di tempo obiettivamente, ancora questo Piano stenta ad arrivare in Consiglio Comunale. Adesso ritengo che il Piano Paesaggistico che ovviamente rispetto al Piano Regolatore Generale rivendica la propria sovranità, la propria superiorità, condizionerà fortemente il PRG che quindi dovrà essere sottoposto a nuovi criteri di rielaborazione. Questo significa che questo Piano Regolatore Generale quando arriverà in Consiglio Comunale lo avremo in un Piano Regolatore? Questa Città avrà questo strumento urbanistico dopo 30 anni e passa? È una domanda che sto ponendo.

PRESIDENTE STURIANO

È possibile fare silenzio in aula? Invito i Vigili a far fare silenzio. Grazie. Prego, collega Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Credo che non ci sia possibilità di risposta. Ho chiesto alla luce di questo lavoro che si sta svolgendo ed evidentemente il Piano Regolatore Generale dovrà essere sottoposto a nuovi criteri di rielaborazione, questo intendo dire poi anche un po' ironicamente, chiedo scusa, ponevo la domanda, ho chiesto la trasmissione del Piano già nell'agosto 2015, non è ancora pervenuto. Adesso cosa accadrà. Cioè quali tempi, cosa si prevede? Questa città potrà finalmente avere questo importante strumento di pianificazione territoriale? Questo importante strumento urbanistico? Questa è la mia richiesta. Comunque ripeto, votiamo le osservazioni favorevolmente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Federica.

CONSIGLIERE MEO

Scusate. Avevo una domanda da fare. Per quanto riguarda il ricorso che noi abbiamo fatto al TAR, il TAR che cosa ha risposto? Perché non ho dati sulle motivazioni del ricorso al TAR. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Sì.

#### ASSESSORE PASSALACQUA

Vado per ordine. Le considerazioni che faceva la consigliera Arcara sono esattamente corrette. Corrette perché il Piano Paesaggistico anche una sovranità sui Piani Regolatori. Dall'ultima bozza di piano che abbiamo avuto in Consiglio, ma ormai sono passati parecchi anni, memore di qualche intervento nei Consigli comunali aperti con i progettisti Tosi, Macario, perché poi Tosi purtroppo è scomparso, quel Piano Regolatore, quella ipotesi di Piano Regolatore che nel 2002 già è stato adottato per un periodo e poi ritirato... con questa bozza di Piano Paesaggistico c'entra come i cavoli a merenda. Quindi ora ci troviamo di fronte a dovere in qualche maniera affrontare questo problema che è serio dal punto di vista anche dei tempi che giustamente lei... l'approvazione del Piano Paesaggistico con ... (Intervento fuori microfono)... Il Piano Paesaggistico non verrà approvato sicuramente in tempi diciamo brevi. I tempi di approvazione del Piano Paesaggistico sono ancora lontani. Quindi ora vediamo un pochino di affrontare per bene questo problema e di capire come si può nel frattempo operare. All'architetto Federica. Tutti i Comuni dell'ambito hanno fatto dei ricorsi, tranne qualcuno, ma parecchi comuni dell'Ambito hanno fatto dei ricorsi. Un paio di Comuni hanno ricevuto un'ordinanza dal TAR, perché il TAR si riserva anche per Marsala di entrare nel merito, in un'udienza specifica. L'ordinanza che vale sia per Prececo che per Petrosino erano solamente delle ordinanze di chiarimento sulle interpretazioni del Piano Paesaggistico, sulle norme che in questo momento di adottabilità sono attuabili nel Piano Paesaggistico ed in ogni caso riguardano tutto l'ambito. Le sospensioni non sono delle vere e proprie sospensioni ma sono delle sospensioni sulle norme di previsione. Quindi come già abbiamo discusso in stamattina noi abbiamo in questo momento di adozione di piani, il TAR ha dato questo tipo di indicazioni, come ormai i più sanno, le norme di previsione, cioè tutte le norme che il Piano Paesaggistico prevede nelle aree che già sono aree vincolate dalla Bucalossi, dalla Legge Urbanistica, dalla Legge Paesaggistica, tutte quelle norme all'interno delle aree perimetrate, già vincolate, sono tutte norme di prescrizione e quindi già sono attuative in questo periodo, in questo momento. Tutte le norme di previsione che per adesso non fanno parte di nessuna legislazione vincolistica precedente, non sono

attuative ed applicabili. Quindi ogni volta che si andrà ad operare per un intervento, ci sarà di andare a capire in quale zona è, se è una zona che è già vincolata, anche alle norme del Piano Paesaggistico valgono, in questo momento, ancora prima dell'approvazione. Se non ricade in una zona perimetralmente vincolata precedentemente non ha nessun'efficacia.

PRESIDENTE STURIANO

Aveva chiesto d'intervenire l'assessore Accardi. Prego, Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie, presidente. Consiglieri, giornalisti, pubblico. Era solo per un chiarimento. Sono a conoscenza che l'Ordine degli ingegneri, Ordine a cui appartengo anche io, è stato effettivamente delegato dal Consiglio dell'Ordine per presenziare questa mattina in Commissione. Era giusto Aldo per fare chiarezza su questo aspetto, che era importante. Per quanto riguarda l'ingegnere è così accaduto. Proprio è stato informato direttamente dal Consiglio dell'Ordine, delegato. Quindi presumo che gli altri Ordini e colleghi avranno avuto lo stesso iter. Anche per correttezza la Commissione ed il Consiglio ha operato correttamente. Proprio stamattina mi hanno chiamato dicendo: "Sai sono delegato per presenziare" erano d'accordo sulle... .. (Intervento fuori microfono)... Non ero delegato io, mi ha chiamato il delegato dicendo: "Sono delegato questa mattina, che cosa c'è a Marsala" "c'è la Commissione che si riunisce". Per correttezza ne ero a conoscenza e mi è sembrato giusto avviare il Consigliere del corretto operato sia della Commissione che del Consiglio. Anche perché, il Consiglio dell'Ordine, l'ingegnere ha partecipato insieme agli architetti e per quello che è stato fatto erano abbastanza soddisfatti. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, Assessore. Ci sono altri interventi, colleghi? Se non ci sono altri interventi entrerei nel merito, nella parte più esecutiva della seduta. Mi dice il Segretario generale, se vuole una risposta, consigliere RODRIQUEZ, il Segretario è nelle condizioni di potergliela dare.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Non vorrei tacciato per quello che non ha

risposto. Domani si dirà "Il Segretario chiamato in causa non ha dato..." non mi pare giusto. Stamattina, per essere chiari per chi non era presente, sono stato chiamato dal presidente del Consiglio Comunale, in una riunione che era in corso qui con i vari ordini professionali, in quanto circolava una bozza di un provvedimento, di un decreto, dell'Assessorato ai Beni Culturali e dell'entità siciliana, attraverso il quale si sarebbe modificato o comunque integrato il decreto di approvazione del Piano Paesaggistico. Ho fatto presente immediatamente che su decreto, io non lo conoscevo, mi sarei riservato ovviamente, anche di verificare diciamo così, la formale emanazione del decreto, oltre a verificarne anche il metodo e quindi la portata sul Piano Paesaggistico. La verifica che ho fatto io riguarda intanto il fatto che questo decreto che mi è stato mostrato non è stato ancora pubblicato, quindi non sappiamo se sarà pubblicato e nel momento in cui sarà pubblicato. Una prima cosa che posso dire è che ad oggi, in questo momento non c'è nulla di nuovo sul Piano formale rispetto al Decreto con il quale è stato approvato il Piano paesaggistico e che è stato pubblicato negli ambi pretori del Comune e rispetto al quale decreto che approva il Piano Paesaggistico, oggi il Consiglio Comunale è chiamato a fare delle osservazioni. Quindi non c'è nulla di nuovo sul Piano formale ed ufficiale. Le ulteriori valutazioni sull'impatto e sugli effetti del decreto, dell'ipotesi di decreto, perché sino a quando non diventa ufficiale, non viene pubblicato della Gazzetta Ufficiale è un'ipotesi, per me, di decreto, possiamo ragionare, però ha poca rilevanza rispetto ai ragionamenti che questa sera il Consiglio Comunale sta facendo. Quindi quello che posso dire, rispetto a questa mattina è che non c'è niente di ufficiale. Cioè diventerà ufficiale il decreto nel momento in cui lo leggeremo sulla Gazzetta Ufficiale. Sugli effetti posso anticipare alcune cose, se sarà pubblicato così, però mi sembra di andare oltre quello che ha un senso ragionare in questo momento, perché non abbiamo nulla di ufficiale. Ho detto questa mattina e ho aggiunto altre cose, dicendo che se dovesse essere pubblicato così, mi pare che l'impatto sul decreto, attualmente ufficiale, pubblicato e depositato nelle segreterie dei Comuni, mi sembra un impatto molto importante, molto rilevante, ma se non lo leggiamo abbiamo poco da aggiungere. Quindi quello che posso dire, da Segretario generale è che le osservazioni che

vengono fatte sull'attuale decreto sono le uniche che hanno attualmente un significato. Tutto il resto, sino a quando non verranno adottati atti ufficiali e pubblicate nelle forme di legge, non ha significato.

PRESIDENTE STURIANO

Relativamente agli emendamenti da presentare o alle osservazioni da fare, c'è un atto deliberativo dove sono inserite diverse osservazioni. Se ci sono colleghi Consiglieri che hanno emendamenti o osservazioni da inserire, quindi o emendamenti alle osservazioni o osservazioni da inserire all'interno dell'atto deliberativo, ne hanno la facoltà. Se ci sono li possiamo tranquillamente valutare e discutere, alcuni sono arrivati direttamente all'Ufficio di presidenza, capigruppo consiliari, qualche documento solo chiarificatorio fatto dall'Ufficio di Presidenza ce l'abbiamo. Se non ci sono emendamenti o osservazioni passiamo alla trattazione e poi alla votazione, prima degli emendamenti e poi direttamente della delibera. Collega Galfano, se cortesemente puoi relazionare su un emendamento che è stato fatto proprio dall'Ufficio di presidenza .

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Si tratta di un emendamento modificativo del punto 7 dell'atto deliberativo, avente per oggetto : Piano Paesaggistico ambito 2 e 3. Area della Pianura Costiera occidentale, osservazione al Piano Paesaggistico 2 e 3, area della Pianura Costiera occidentale, adottato con DA 66 93 del 29 dicembre 2016. Al fine di individuare senza errori l'area di cui si parla al punto 7 delle osservazioni al Piano Paesaggistico 2 e 3 , area Pianura Costiera Occidentale, sostituire: "l'area Santuario Madonna Fatima di Birgi" con "Area del Santuario Diocesano denominata opera santuaria o nostra signora di Fatica" di proprietà dell'istituto Servi del Cuore Nivaloro. Praticamente colleghi tutto questo è soltanto per identificare con esattezza il luogo. Quindi andiamo a sostituire nell'area del Santuario di Madonna di Fatima, con l'individuazione dettagliata del luogo specificando che si tratta, quello di proprietà dell'Istituto Servi del Cuore immacolato di Maria, in contrada Birgi Nivaloro. Solo questo è. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Fra le altre cose, ingegnere Valenti, nell'osservazione al punto 7, c'era inserito "Allegato planimetria con individuazione del sito relativamente al punto" noi nell'atto deliberativo che è stato proposto non abbiamo visto la planimetria allegata. Nella proposta deliberativa che lei può tranquillamente visionare, non ed inserita la planimetria del punto in questione dove da parte del rettore è stata presentata l'ulteriore osservazione a chiarezza. Siccome lei nelle osservazioni l'ha fatta presente e dice anche che c'è la planimetria allegata. La planimetria non è allegata quindi invitiamo... Prego, consigliere Galfano.

#### CONSIGLIERE GALFANO

Presidente vorrei aggiungere una cosa. Questo emendamento che ho letto poc'anzi è firmato dal sottoscritto, dal Presidente Sturiano e da Eleonora Milazzo nella qualità di componenti del Consiglio di Presidenza, ma è allargato a tutti i capigruppo ed ai Consiglieri che volessero firmarla.

#### PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente è condivisa da diversi capigruppo, infatti dobbiamo farla firmare. Consigliere Sinacori. La inviamo a sottoscrivere l'emendamento che abbiamo condiviso. La invito perché materialmente si stava già entrando nella fase di votazione, quindi non abbiamo avuto nemmeno il tempo di farla firmare... siccome lei è anche tra i proponenti, l'abbiamo condiviso con l'Ufficio di presidenza, mi sembra doveroso formalizzare. Ingegnere Valenti nella planimetria non viene individuata la perimetrazione dell'area. Indicazione, ma non viene... Era importante individuare l'area che fa parte del santuario. L'emendamento sta dando mandato specifico all'Ufficio, di individuare, perimetrare l'area di proprietà del santuario che poi sarebbe tutta questa. ... (Intervento fuori microfono)... Lo facciamo a microfono. Invito i capigruppo a firmare l'emendamento. Colleghi Consiglieri, se non ci sono interventi metterei in votazione l'emendamento. L'abbiamo relazionato. Chi ha l'emendamento, se potete farlo vedere alla consigliera Arcara, il punto 7 dell'osservazione. Se non ci sono interventi metterei in votazione, innanzitutto l'emendamento. Lo faccia sottoscrivere, lo possiamo tranquillamente mettere in votazione. Segretario non ci sono interventi, mettiamo in

votazione l'emendamento chiarificatorio del punto 7 dove va individuare con maggiore precisazione l'area in questione ed invitiamo i Consiglieri comunali ad entrare perché siamo in fase di votazione. Per appello nominale, Segretario. Sono entrati la collega Meo ed il collega RODRIQUEZ che ha votato.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 25 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe Salvatore, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo Salvatore, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 05 Consiglieri: Ferreri Calogero, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Gandolfo Michele, Licari Linda.

#### PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione dell'emendamento 25 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 13. L'emendamento viene adottato all'unanimità con 25 voti favorevoli su 25 votanti. A questo punto, mettiamo in votazione la proposta deliberativa così come emendata. Per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 25 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe Salvatore, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano

Arturo Salvatore, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 05 Consiglieri: Ferreri Calogero, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Gandolfo Michele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'atto deliberativo così come emendato 25 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 13, l'atto deliberativo contenente le osservazioni viene adottato con 25 voti favorevoli su 25 presenti. Chiedo all'aula di stare un attimo fermi, mettiamo in votazione l'Immediata esecutività della proposta deliberativa. Segretario procediamo con la votazione per appello nominale dell'Immediata esecutività dell'atto deliberativo contenente le osservazioni al Piano Paesaggistico.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 25 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe Salvatore, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo Salvatore, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 05 Consiglieri: Ferreri Calogero, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Gandolfo Michele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'Immediata esecutività 25 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 13, l'Immediata esecutività viene approvata con 25 voti favorevoli su 25 votanti. Quindi all'unanimità dei votanti. Siamo in seduta aperta, se ci sono Consiglieri... È terminata l'ordine del giorno, quindi è stata espletata l'approvazione dell'atto deliberativo per i quali siamo stati chiamati oggi. Se ci sono colleghi Consiglieri che vogliono continuare con le comunicazioni, hanno comunicazioni da fare, approfittiamo della

presenza dell'Amministrazione. Se qualcuno deve fare qualche comunicazione possiamo fare anche le comunicazioni.

### Comunicazioni al Consiglio

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie, presidente. Ho da avanzare, cari colleghi un attimo di attenzione, una richiesta al Presidente del Consiglio Comunale, vi sono 100 punti all'ordine del giorno. Stiamo trattando da un po' di tempo, ahimè, debiti fuori bilancio ed il lavoro veramente sta diventando molto ripetitivo. Pertanto, io dico al Presidente e chiedo al Presidente di indire al più presto una seduta consiliare e cominciare a trattare i diversi atti d'indirizzo, mozioni ed ordini del giorno che fanno parte e da tempo inoltrate da noi Consiglieri comunali. Anche perché Presidente, un attimo della sua attenzione la posso avere? Solo un secondo. Ci lamentiamo dell'Amministrazione, di un'Amministrazione che ha poco slancio, che ha portato poca innovazione e quant'altro, guardi Presidente che le mozioni, gli atti d'indirizzo, gli ordine del giorno, evidentemente danno quella accelerazione nel produrre nuove proposte per la città, nell'andare incontro alle esigenze della collettività, per cui questo è anche il nostro compito, non può limitarsi ad approvare solo bilanci o debiti fuori bilancio. Allora presidente, al più presto una seduta consiliare dedicata agli atti d'indirizzo che da anni giacciono, da due anni giacciono e che naturalmente mi lasciano un po' preoccupata anche su questo. Perché rispecchiano le istanze della nostra collettività. Noi siamo portavoce delle istanze, delle esigenze, dei bisogni della collettività. Questi bisogni si traducono in ordini del giorno, atti d'indirizzo e mozioni. Presidente, qual è la sua volontà? Io intendo conoscere qual è la sua volontà grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, collega Arcara. Condivido pienamente, perché gli atti d'indirizzo nascono, così come le mozioni e gli ordine del giorni ordine del giorno appunto perché c'è qualcosa che deve essere fatto, qualcosa che può essere lacunoso, qualcosa che manca quindi attraverso l'approvazione di un atto d'indirizzo, di un ordine del giorno, di una

mozione da parte dell'aula consiliare, si trasforma in automatico, in atto d'indirizzo nei confronti dell'Amministrazione comunale che deve porre in essere il contenuto di quanto approvato dal Consiglio. Ritengo così come eravamo rimasti nell'ultima conferenza capigruppo, di affrontare in un'apposita seduta la discussione di alcune mozioni, di alcuni ordini del giorno e di alcuni atti d'indirizzo. Era volontà della conferenza dei capigruppo e dell'Ufficio di Presidenza fare una seduta di Consiglio Comunale questa settimana. Era previsto farlo con un aggiornamento della seduta precedente, della precedente sessione. Purtroppo abbiamo registrato una mancanza del numero legale giovedì scorso, è caduto il numero legale e quindi tecnicamente dobbiamo in questo momento convocare la Conferenza dei Capigruppo e stabilire la data. Io già stasera stesso, attraverso messaggi, sms, con i capigruppo consiliari decideremo la data di convocazione della conferenza dei capigruppo e soprattutto un'ipotetica data da fissare per i Consigli comunali. Consigli comunali... Domani non abbiamo più Consiglio. Consigli comunali che dovranno tenere conto della volontà espressa, di dedicare un'apposita seduta e lì è importante anche la presenza dell'Amministrazione, perché sugli atti d'indirizzo e sulle mozioni è giusto che ci si deve confrontare con l'Amministrazione. Questo è chiaro. Con l'Amministrazione concorderemo una data, la disponibilità di una data proprio per stabilire. Prego, collega Giovanni Sinacori.

#### CONSIGLIERE SINACORI

Signor presidente, la ringrazio ancora una volta per la parola, desidero ricordare al pari delle questioni che ha sollevato, assolutamente opportune e legittime la collega Arcara, che mi trova d'accordo, la questione che riguarda la sicurezza a Marsala. Erano due le cose che noi dovevamo vedere. Una l'abbiamo completata stasera ed io la ringrazio per l'impegno che assieme ai capigruppo consiliari lei ha profuso sulla questione ed assieme all'intero Consiglio Comunale di Presidenza che ha profuso su questa questione. La questione sicurezza è una questione che deve essere trattata da quest'aula, non perché abbiamo la necessità di dire ognuno dalla parte politica che rappresenta le parole e chissà che cosa, ma solo perché è una questione seria. È una questione seria. Questo Consiglio Comunale ha più che il diritto il dovere di interessarsi a questa faccenda. Avete letto in questi giorni,

anche la stampa che fa un excursus di ciò che sta succedendo nel nostro territorio. Allora io non sono di quelli che vuole fare da cassa di risonanza, però noi abbiamo il dovere di trattare e voi avevate iniziato. Io ricordo perfettamente che è stato un problema di ospiti stranieri che non davano la disponibilità. Volevo solo ricordare questo. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Grazie, collega Sinacori. Questa era una di quelle cose che ci saremmo riservati, come Ufficio di presidenza, di comunicare alla fine della seduta. Nell'ultima conferenza capigruppo ha fatto detto benissimo, il Consiglio Comunale, nella sua interezza, perché è stato condiviso nella piena totalità di tutti i capigruppo che sono intervenuti e che hanno preso parte all'ultima conferenza, il Consiglio Comunale si è dato due obiettivi. Il primo le osservazioni sul Piano Paesaggistico e stasera è stato raggiunto l'obiettivo. Il secondo, non meno importante del primo, ma importante quanto il primo per altri aspetti, quello della sicurezza in città. Eravamo rimasti che più di fare un Consiglio Comunale aperto per affrontare la questione, maniera molto saggia e condivisa si è deciso di mettere in campo un documento da fare approvare al Consiglio Comunale che contenesse alcuni aspetti che dovevano essere anche approfonditi. Non è stato permesso nella seduta del 15, perché sono saltati gli appuntati che avevamo preso con le autorità competenti, quindi l'Ufficio di Presidenza, composti dal Presidente, dal Vicepresidente e dalla collega Eleonora Milazzo, a causa della visita istituzionale in città del Sottosegretario della sicurezza degli Stati Uniti d'America è saltato l'incontro. Quindi per motivi squisitamente di organizzazione della sicurezza di un soggetto che per la stessa parola, quindi responsabile della sicurezza degli Stati Uniti d'America. Quindi capite l'importanza e la delicatezza dell'evento. Ci siamo adoperati successivamente, siamo stati chiamati, abbiamo incontrato come Ufficio di Presidenza, quindi con la collega Milazzo, il collega Galfano ed il sottoscritto, sia il Vicequestore, sia Commissario Altese, sia i Carabinieri della Compagnia di Marsala. Alcuni spunti molto importanti sono emersi, sono emersi molti spunti da quell'incontro che vogliamo fare proprio con i capigruppo consiliari, in modo tale che possiamo mettere su quel documento che faremo approvare dal Consiglio e che poi sarà trasmesso a tutte le

attività competenti. In quell'occasione ho portato anche il saluto del Consiglio Comunale e la nostra gratitudine al Commissario, quindi dottore Altese ed abbiamo detto di complimentarsi con i tre Poliziotti che in maniera molto coraggiosa si sono resi protagonisti di un salvataggio molto delicato in via Oberdan, dove ha preso fuoco il garage di un palazzo e quindi grazie all'intervento e al coraggio oltre che ai Vigili del Fuoco, anche di questi tre Poliziotti che si sono distinti proprio per coraggio manifestato in quell'occasione. Tant'è che alla fine dell'ultimo salvataggio un Poliziotto è svenuto e stato accompagnato direttamente in ospedale. In quell'occasione abbiamo detto che il Consiglio Comunale nella formulazione di quel documento dove si parlerà di sicurezza, dove abbiamo detto che rinnoviamo la fiducia e la gratitudine nei confronti dei nostri operatori di Polizia che operano nel nostro territorio che con quelle pochissime risorse stanno portando avanti e hanno portato avanti operazioni di primissimo piano di cui si sta discutendo a livello nazionale, ma nello stesso tempo stanno cercando di fare il massimo e fanno il massimo per assicurare una città molto sicura. Ci sono alcuni fatti che né loro né noi eravamo nelle condizioni di potere contenere. Sono fatti nuovi. Il fatto di questo continuo flusso di immigranti nel nostro territorio, sta creando non pochi problemi in ordine di servizio che deve essere reso dagli stessi poliziotti. Perché sono unità che vengono spostate proprio per il controllo, per l'identificazione, per gli stessi spostamenti dei soggetti immigrati. Altri aspetti che dicevano, collega Sinacori che noi magari a volte non teniamo conto, con divido quando si parla di misure alternative alla detenzione carceraria, stiamo parlando di detenzione domiciliare attraverso il posizionamento dei braccialetti elettronici, però ci dicono anche che questa misura alternativa comporta che cosa? Molti più controlli, quindi un turno di servizio deve essere solo ed esclusivamente dedicato al controllo di questi soggetti. Quindi ci sono tutta una serie di aspetti che sono stati chiariti e sui quali il Consiglio Comunale già aveva le idee chiare su come intervenire, abbiamo detto proprio in maniera chiara che in quel documento chiederemo un encomio pubblico per questi tre poliziotti. Lo faremo con atto consiliare che poi sarà trasmesso abbiamo detto al Questore, al Ministro degli Interni al quale poi rivolgeremo le nostre preghiere che sono

contenute nel nostro documento. Queste sono le cose che abbiamo rappresentato a nome del Comune al Questore che ringrazia, così come la stessa Arma dei Carabinieri, che ringraziano per la delicatezza, per come ci si è mossi come Consiglio Comunale. Perché in quest'occasione fare populismo è la cosa più semplice di questo mondo. Facendo populismo spesso si rischia di denigrare il lavoro anche di coloro che rischiando la vita, così come hanno rischiato questi tre poliziotti, fanno quotidianamente e giornalmente. In quell'occasione siamo stati rassicurati da parte del dottore Altese che ci ha fatto anche vedere alcuni documenti che ha trasmesso al Questore ed il Questore stesso ha fatto anche propri. Tant'è che una o due volte alla settimana Palermo invierà in città, così come ci sono stati già la settimana precedente e l'abbiamo verificato, la squadra prevenzione criminale. Sono delle squadre specifiche, sono delle squadre altamente specializzate, quindi senza preavvisi una o due volte la settimana saranno presenti nella nostra città, in punti strategici in modo tale che possano tranquillamente controllare tutto quello che accade nel nostro territorio. Così come siamo stati rassicurati dal Comandante della Stazione dei Carabinieri di Via Mazzara che nel più breve tempo possibile, appena si insedierà ufficialmente il nuovo gruppo costituito i cacciatori di Sicilia, manderanno uno squadrone appositamente nel nostro territorio proprio per continuare quell'opera che è stata portata avanti dai Cacciatori di Calabria. Queste sono cose già fatte, noi abbiamo detto che su queste cose continueremo a vigilare a sostegno, il Ministero stesso è a conoscenza di questi fatti, continueremo a vigilare, abbiamo detto che siamo contenti di quello che loro stanno facendo? Non siamo contenti sicuramente del fatto che Marsala Città Territorio, Marsala Città Turistica, nel periodo estivo raddoppia la popolazione. Quindi abbiamo bisogno, sicuramente, anche per la stagione estiva di un rimpinguamento di quello che deve essere l'organico delle forze di Polizia che operano nel nostro territorio. Un potenziamento delle unità o un coordinamento maggiore per come è stato fatto. Su questo cose abbiamo avuto rassicurazioni, ma abbiamo detto che le rassicurazioni ci stanno bene, ma il Consiglio sicuramente deve fare un qualcosa in più. La politica di questa città deve fare un qualcosa in più che loro alla fine non possono fare. Loro possono fare richieste, noi possiamo

permetterci di chiedere con forza quello che loro chiedono, quello che loro mettono per iscritto noi abbiamo il dovere di fare in modo che avvenga. Dobbiamo fare in modo che avvenga attraverso un atto che abbiamo condiviso con i capigruppo consiliari e che dobbiamo mettere nero su bianco, in modo tale che sia un documento con la quale la città di Marsala chieda con forza al Ministro degli Interni, al Presidente del Consiglio dei Ministri, a tutte le autorità competenti, un rafforzamento di quello che deve essere il controllo del nostro territorio. Rinnovando nuovamente ed ulteriormente l'affetto, la fiducia e la stima e la gratitudine nei confronti delle forze di Polizia che quotidianamente operano nel nostro territorio. Altre due comunicazioni ufficiali, mi scuso con il collega Ferreri che non ho giustificato inizialmente. È pervenuta una nota con la quale il collega Ferreri chiedeva di essere giustificato. Quindi "Comunica alla Signoria Sua che per motivi personali non potrò partecipare al Consiglio Comunale con vocato per oggi 19 giugno 2017, invito il Presidente a giustificare la mia assenza in corso della seduta odierna". Ultima comunicazione istituzionale. Con determina sindacale sono stati nominati cerimonieri della nostra città il dottore Nino Guercio e la nostra collaboratrice dell'Ufficio di Presidenza, Annalisa Giacalone. Mi sembrata doveroso danne comunicazione all'aula. Dice perfettamente il dottore Guercio, in forza di un regolamento voluto ed approvato dal Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente in funzione del fatto che l'ultima seduta di maggio, io ebbi a dire in quest'aula che rinunciavo al gettone di presenza, solo che erroneamente, non facendomi i calcoli di quanti gettoni di presenza facevo nel mese, ho erroneamente detto che rinunciavo a quel mese. Oggi sono al di sotto delle presenze, rinuncio coerentemente a quello che avevo dichiarato illo tempore il 30 maggio. Per coerenza presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, consigliere Rodriquez. Assessore Passalacqua a lei la parola.

ASSESSORE PASSALACQUA

Solo una comunicazione. Siccome il Sindaco stava vedendo di verificare una data per potere incontrare i tre agenti, consiglio sia

all'Ufficio di Presidenza che al Sindaco di mettersi d'accordo per fare una bella giornata e dare giusto onore e onori.

PRESIDENTE STURIANO

Sarebbe bello in una occasione, perché no anche istituzionale. Vediamo se ci possiamo raccordare, sarebbe il massimo. Penso che a questo punto abbiamo poco da dire. Concerteremo con i capigruppo consiliari le sedute da espletare. La seduta è sciolta. Una buona serata a tutti.